Г59 2/105

БФ
I

Г59 2/105
БФ I

ГОСУД. РОССК. ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
№ 15496
30-XII 1927
БИБЛИОТЕКА.

Сводъ мнѣній

Губернаторовъ, Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ и свѣдущихъ лицъ по проекту переписной вѣдомости, выработанному Совѣщаніемъ по вопросамъ о подготовительныхъ работахъ по предстоящей второй переписи населенія.

Типографія Т-ва **„Екатерингофское Печатное Дѣло“**, Екатерингофскій пр., 7.

СВОДЪ МНѢНІЙ

Губернаторовъ, Предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ и свѣдущихъ лицъ по проекту переписной вѣдомости, выработанному Совѣщаніемъ по вопросамъ о подготовительныхъ работахъ по предстоящей второй переписи населенія.

Общія замѣчанія.

Проф. Н. А. Каблуковъ.

По поводу формы вѣдомости и формулировки отдѣльныхъ вопросовъ замѣчаній не имѣется. Возможны нѣкоторыя недоразумѣнія лишь относительно заглавной страницы.

Предсѣдатель Казанской Губернской Земской Управы.

Проектированная вѣдомость ф. А, въ общемъ, составлена цѣлесообразно.— Имѣются нѣкоторыя замѣчанія относительно заглавной страницы и первой графы (физическіе недостатки).

Бессарабскій Губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости соотвѣтствуетъ своему назначенію. Замѣчанія лишь относительно 8-й графы (вѣроисповѣданіе).

Начальникъ Отдѣльнаго Сухумскаго Округа.

Противъ проекта переписной вѣдомости возраженій неимѣется.

Таврическій Губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости, при разсмотрѣніи, никакихъ возраженій не вызвалъ.

Одесскій Градоначальникъ.

Проектъ переписной вѣдомости содержитъ настолько всесторонне-исчерпывающіе вопросные пункты, что не представляется надобности ни въ добавленіяхъ, ни въ измѣненіяхъ его.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

Внѣ зависимости отъ электрической формы сводки, вызывающей похозяйственную форму регистраціи, слѣдуетъ предпочесть личныя карточки, между прочимъ по техническимъ соображеніямъ (слишкомъ мало мѣста для записыванія въ нѣкоторыхъ графахъ переписной вѣдомости). — Имѣются замѣчанія относительно заглавной страницы и отдѣльныхъ вопросныхъ графъ переписной вѣдомости.

Саратовскій Губернаторъ.

Внесеніе какихъ-либо измѣненій въ проектированную переписную вѣдомость желательнымъ не представляется.

Уральскій Военный Губернаторъ.

Часть вѣдомостей необходимо имѣть, по примѣру первой переписи, напечатанной на киргизскомъ языкѣ. — Имѣются замѣчанія относительно заглавной страницы и вопросныхъ графъ 18-ой и 19-ой переписной вѣдомости.

Екатеринославская Губернская Земская Управа.

Проектированная переписная вѣдомость вполнѣ исчерпываетъ важнѣйшіе вопросы по предстоящей второй переписи.

Семирѣченскій Военный Губернаторъ.

Въ отношеніи осѣдлаго населенія проектъ переписной вѣдомости никакихъ дополненій или измѣненій не требуетъ; въ отношеніи же кочевого населенія могутъ представиться затрудненія, требующія разъясненій, по вопросамъ о сословіи или званіи (гр. 7), о мѣстѣ рожденія (гр. 16) и мѣстѣ постояннаго жительства (гр. 17).

Предсѣдатель Вятской Губернской Земской Управы.

Не ясно, къ чему переписная вѣдомость пріурочена, — къ отдѣльному-ли жилому помѣщенію (согласно примѣчанію на заглавной страницѣ) или къ отдѣльному хозяйству (по смыслу опросной графы 3-ей и наставленію къ ней на послѣдней страницѣ).

Помимо указаннаго и нѣкоторыхъ замѣчаній относительно заглавной страницы и вопроса о вѣроисповѣданіи, проектъ переписной вѣдомости, разсмотрѣнный примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ Вятской губерніи и въ предположеніи производства переписи именно зимой, признается въ общемъ пріемлемымъ.

Уфимскій Губернаторъ.

Имѣя въ виду вообще низкій уровень умственнаго развитія населенія, въ основу организаціи переписи слѣдуетъ предпочтительно положить способъ исчисленія опросный. — Если въ основу переписи будетъ положенъ принципъ самоисчисленія, то представляется желательнымъ текстъ переписныхъ вѣдомостей пере-

вести на главнѣйшія мѣстныя нарѣчія, какъ напримѣръ въ Уфимской губерніи на татарское.

Намѣченная проектомъ переписной вѣдомости программа обслѣдованія можетъ быть выполнена на практикѣ. Имѣются нѣкоторыя замѣчанія относительно заглавной страницы, а также вопросовъ о физическихъ недостаткахъ (гр. 1), объ образованіи (гр. 15), побочныхъ и вспомогательныхъ занятіяхъ (гр. 22—23).

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Представляется въ высшей степени желательнымъ вторые экземпляры переписныхъ вѣдомостей передать мѣстнымъ общественнымъ учрежденіемъ, какъ земскимъ, такъ и городскимъ, для разработки, помимо общеимперской программы, нѣкоторыхъ иныхъ возможныхъ группировокъ и сопоставленій, а также по болѣе мелкимъ, чѣмъ уѣздъ или городъ, единицамъ, что можетъ быть существенно важнымъ для мѣстныхъ общественныхъ учрежденій (напр. для провѣрки, исправленія и дополненія данныхъ о сѣти школьныхъ, агрономическихъ, медицинскихъ, страховыхъ, ветеринарныхъ и др. участковъ).

При организаціи и осуществленіи на мѣстахъ всеобщей переписи весьма желательно, въ интересахъ дѣла, привлеченіе мѣстныхъ статистическихъ силъ.

Слѣдуетъ опредѣленнѣе, чѣмъ имѣется въ переписной вѣдомости, формулировать, къ какой именно счетной единицѣ пріурочивается переписная вѣдомость; къ помѣщенію или къ хозяйству, иными словами, по какому признаку объединяются лица, которыя должны быть записаны на одной вѣдомости.—Правильнѣе было-бы, разъ установленъ особый счетъ хозяйствъ, къ этой именно единицѣ и пріурочивать вѣдомость, т. е. установить, что вѣдомость заполняется на каждое отдѣльное хозяйство, а не на помѣщеніе; въ помѣщеніи можетъ быть нѣсколько хозяйствъ, обратные-же случаи лишь исключеніе.

Графы 3, 4, 5, 6 и 18 переписной вѣдомости могутъ быть нѣсколько съужены и за ихъ счетъ расширены графы для занятій.

Имѣются отдѣльныя замѣчанія по вопросамъ на заглавной страницѣ и большинству вопросныхъ графъ самой вѣдомости.

Предсѣдатель Пермской Губернской Земской Управы.

Относительно проекта переписной вѣдомости не имѣется какихъ-либо замѣчаній.

Керченскій Статистическій Комитетъ.

Проектъ переписной вѣдомости вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Предсѣдатель Херсонской Губернской Земской Управы.

Чтобы не были пропущены при переписи мелкія поселенія и отдѣльные хутора, которыхъ при выходѣ надѣльныхъ крестьянъ на отруба появилось очень много, необходимо составленіе списка населенныхъ мѣстъ хотя-бы съ приблизительно вѣрнымъ числомъ дворовъ и точнымъ установленіемъ мѣстонахожденія. Списокъ такой предварительно, до начала переписи, долженъ быть провѣренъ завѣдывающимъ переписнымъ участкомъ.

Имѣются замѣчанія относительно нѣкоторыхъ вопросовъ заглавной страницы, а также относительно вопроса объ образованіи (гр. 15).

Казанскій губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости является обнимающимъ собою всѣ существенно необходимыя о населеніи данныя, самая вѣдомость составлена съ полной наглядностью и достаточной компактностью, изложенное на 1-ой и 4-той страницахъ вѣдомости наставленіе никакихъ сомнѣній и недоумѣній не вызываетъ, и вообще проектъ переписной вѣдомости представляетъ собою форму безусловно цѣлесообразную.

Имѣется замѣчаніе лишь по вопросу „о жилыхъ помѣщеніяхъ“ (на заглавной страницѣ).

Вологодскій губернаторъ.

Въ проектѣ переписной вѣдомости не представляется нужнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія или прибавленія вопросныхъ пунктовъ.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

Статистическое Отдѣленіе, разсмотрѣвъ проектъ переписной вѣдомости, пришло къ выводу, что не будучи въ достаточной мѣрѣ освѣдомлено, какая цѣль или цѣли преслѣдуются предполагаемой переписью, оно затрудняется дать заключеніе по существу. Если предполагаемая перепись предназначается исключительно для исчисленія населенія Имперіи, безотносительно къ вопросамъ изученія хозяйственной стороны народной жизни, то спроектированная вѣдомость является

для разрѣшенія поставленной задачи достаточно исчерпывающей, при условіи внесенія въ нее нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій въ своемъ построеніи.

Такъ какъ опытъ земскихъ переписей показываетъ, что включеніе въ опросную карточку вопросовъ, на которые нѣтъ надежды получить истинные отвѣты, загромождая карточку, въ то-же время не даетъ положительныхъ результатовъ,—то и при предстоящей переписи не слѣдовало-бы включать вопросы, отвѣты на которые въ массѣ могутъ дать сомнительныя данныя. Таковы вопросы о мѣстѣ рожденія (гр. 16) или мѣстѣ обыкновеннаго проживанія (гр. 17) для немѣстныхъ уроженцевъ или для лицъ, обыкновенно проживающихъ внѣ мѣста наличности, а также вопросы о времени и мѣстѣ занятій (гр. 21 и гр. 23).

Принимая во вниманіе, что значительный процентъ переписныхъ вѣдомостей будетъ заполняться непосредственно самимъ населеніемъ, необходимо, чтобы опросная вѣдомость была составлена наивозможно проще въ отношеніи ея построенія; между тѣмъ въ нѣкоторыхъ графахъ (10—6; 23) совершенно недостаточно мѣста для отвѣтовъ и, наоборотъ, въ другихъ графахъ (3-я и 4-я) мѣста болѣе, чѣмъ достаточно.

Было бы далеко не лишнимъ при окончательной редакціи организовать совѣщаніе изъ земскихъ статистиковъ-практиковъ.

Псковскій губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости вполнѣ отвѣчаетъ задачамъ переписи населенія Псковской губерніи и не нуждается въ измѣненіи или дополненіи.

Вятскій губернаторъ.

Ознакомившись съ проектомъ переписной вѣдомости, при чемъ были запрошены о немъ мнѣнія предсѣдателей уѣздныхъ съѣздовъ и земскихъ управъ, губернскій статистическій комитетъ находитъ, что проектъ съ исчерпывающей полнотой содержитъ всѣ главнѣйшія и необходимыя для цѣлей переписи свѣдѣнія и что дополнять и измѣнять его представляется едва-ли возможнымъ.

Большинство высказанныхъ управами пожеланій комитетъ находитъ несущественными, нѣкоторыя-же пожеланія могутъ быть удовлетворены внесеніемъ соотвѣтствующихъ разъясненій въ наставленіе счетчикамъ, безъ всякаго измѣненія формы переписной вѣдомости.

Включеніе-же въ вѣдомость новыхъ вопросовъ, какъ-то: о размѣрѣ земельныхъ надѣловъ, о случаяхъ смерти и рожденія въ каждомъ хозяйствѣ въ теченіе предшествующаго переписи года (Яранская управа), о числѣ лицъ, находящихся на военной службѣ (Сарапульская управа),—чрезмѣрно усложнитъ срочное дѣло счетчиковъ, почему едва-ли примѣнимо къ операціи однодневной переписи.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Желательно предоставленіе земству права ставить при переписи дополнительные вопросы, а также права пользоваться вторыми экземплярами переписныхъ вѣдомостей непосредственно послѣ переписи, не выжидая окончанія разработки данныхъ въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ.

Сарапульская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Желательно вносить въ переписную вѣдомость не только наличный составъ семьи и временно пребывающихъ въ ней лицъ, но также и всѣхъ членовъ даннаго семейства, находящихся на дѣйствительной военной службѣ по очередному призыву и по мобилизаціи запасныхъ и ратниковъ ополченія, съ отмѣткою для нихъ года призыва. Эти свѣдѣнія представляютъ интересъ для выясненія количества семействъ, оставшихся безъ работниковъ.

Рязанскій губернаторъ.

Губернскій Статистическій Комитетъ призналъ въ настоящее время, какъ и при первой переписи населенія, въ виду низкаго общаго умственнаго развитія населенія, наиболѣе цѣлесообразнымъ списочный порядокъ переписи, какъ для городского, такъ и для внѣгородского населенія, несмотря на извѣстныя преимущества карточной системы.

Проектъ переписной вѣдомости, по числу вопросовъ, признается нетребующимъ ни добавленія, ни уменьшенія таковыхъ.—Редакціонныя замѣчанія, сдѣланныя нѣкоторыми изъ членовъ Комитета, несущественны и вполнѣ устранимы объясненіями завѣдывающихъ переписными участками и счетчиковъ.

Курскій губернаторъ.

Приведенные въ проектѣ переписной вѣдомости вопросные пункты и наставленіе для заполненія вѣдомости, всесторонне разработанные и составленные съ возможной полнотой, не вызываютъ необходимости въ какихъ-либо измѣненіяхъ и дополненіяхъ.

Эриванскій губернаторъ.

Проектированная переписная вѣдомость по обилію содержащихся въ ней вопросовъ настолько обширна, что не можетъ быть и рѣчи о внесеніи въ нее еще новыхъ вопросовъ, тѣмъ болѣе, что по мѣстнымъ условіямъ—какъ въ виду малокультурности населенія Эриванской губерніи въ особенности сельскаго, такъ и невозможности найти на мѣстахъ въ нужномъ количествѣ счетчиковъ, могущихъ вѣрно ориентироваться въ поставленныхъ вопросахъ,—при заполненіи вѣдомостей встрѣтятся большія затрудненія.

Имѣется замѣчаніе лишь относительно графы 1-й переписной вѣдомости.

Воронежскій губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости составленъ полнѣе и въ общемъ цѣлесообразнѣе, чѣмъ переписной листъ первой переписи.

Графы 10, 15, 21 и 23 казалось-бы практичнѣе раздѣлить не горизонтальными линіями, а вертикальными, что было-бы удобнѣе для подсчета и подведенія итоговъ, не представляя въ то-же время техническихъ затрудненій.

Имѣются также замѣчанія относительно вопросныхъ графъ о занятіяхъ.

Предсѣдатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Въ „Наставленіи“ нужно рекомендовать (по графамъ 5, 8, 18, 19—23) возможно большее, конечно безъ нарушенія ясности пониманія, сокращеніе записей, ибо лишняя запись даже нѣсколькихъ буквъ, при громадности всей работы, является значительнымъ трудомъ, могущимъ быть облегченнымъ безъ ущерба для дѣла.

Тульскій губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости является удобнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ при предстоящей второй переписи населенія.

Могилевскій губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости, какъ по числу и характеру вопросовъ, такъ и по формату является вполнѣ цѣлесообразнымъ и исчерпывающимъ задачу предстоящей переписи и поэтому ни въ какихъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ надобности не имѣется.

Пензенскій губернаторъ.

Проектъ переписной вѣдомости отвѣчаетъ своему назначенію и дополненій или измѣненій не требуетъ.

Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы.

Раздѣленіе переписныхъ вѣдомостей на два вида А и Б для сельскаго и городского населенія нельзя считать раціональнымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ рядомъ съ городами, уступающими и по количеству населенія и по характеру торгово-промышленной жизни большимъ торговымъ селамъ, создались поселки при фабрикахъ, превосходящіе уѣздные города.

Замѣчанія относительно вопросовъ на заглавной страницѣ.

Проф. Н. А. Каблуковъ.

Вообще необходима опредѣленная ясность указаній и отчетливое представленіе о вопросахъ при самомъ ознакомленіи съ ними на первой страницѣ. Въ частности имѣются недоумѣнія по поводу слѣдующихъ вопросовъ.

1) Необходимо выяснить въ примѣчаніи на самой страницѣ, что разумѣется подъ „жилымъ помѣщеніемъ“, комната или что? (Примѣры: чайная лавка, гдѣ нерѣдко спитъ прислуга, при ней комната хозяевъ; мастерская кустаря).

2) Что слѣдуетъ понимать подъ „хозяйствомъ“? Необходимы разъясненія въ инструкціи.

3) Что слѣдуетъ разумѣть подъ „отдѣльнымъ усадебнымъ владѣніемъ“, къ которому относятся, согласно примѣчанію, свѣдѣнія о жилыхъ строеніяхъ и т. д. (Примѣръ: изба владѣльца-собственника и изба арендатора участка—два усадебныхъ владѣнія или одно?). Въ сомнительныхъ случаяхъ можно-ли предоставить рѣшеніе вопроса на усмотрѣніе владѣльца-собственника?

4) Относительно примѣчанія является недоразумѣніе, не выдаются-ли, для занесенія свѣдѣній о жилыхъ строеніяхъ, жилыхъ помѣщеніяхъ и хозяйствахъ, особыя вѣдомости, отличныя отъ ф. А, которыя служатъ обложкой въ случаѣ, если въ усадебномъ владѣніи нѣсколько помѣщеній.

5) Кого разумѣть подъ „главою хозяйства“?—собственника или того, кто дѣйствительно ведетъ хозяйство?—Вопросъ пріобрѣтаетъ особое значеніе и остроту съ проведеніемъ въ жизнь новыхъ законовъ о землеустройствѣ и всякія недоразумѣнія относительно его могутъ отразиться на успѣхѣ переписи. Въ частности

могутъ явиться недоразумѣнія въ случаяхъ отсутствія главы хозяйства, при чемъ его все таки надо записать.

Предсѣдатель Казанской Губернской Земской Управы.

Приравниваніе (въ вопросѣ о родѣ и названіи населеннаго мѣста) усадебъ священно-и церковно-служителей и школъ къ населеннымъ мѣстамъ неудобно въ виду обычно малой удаленности ихъ отъ населенія.

Необходимо разъяснить, что слѣдуетъ понимать подъ „строеніемъ“ (отдѣльно стоящую постройку или также и постройки соединенныя сѣнями) и подъ „помѣщеніемъ“ (какъ раздѣляются помѣщенія въ одномъ и томъ-же строеніи).

Предсѣдатель Новгородской Губернской Земской Управы.

Въ примѣчаніи слѣдуетъ пояснить, что подразумѣвается подъ „жилымъ помѣщеніемъ“ (примѣръ: крестьянская семья занимаетъ двѣ, три отдѣльныхъ избы).

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

Критическій моментъ переписи не слѣдуетъ опредѣлять словами „къ утру того дня...“, что еще менѣе опредѣленно, чѣмъ „разсвѣтъ“ при первой переписи 1897 г. Лучше было-бы назначить полночь или „середину ночи“.

Уральскій Военный Губернаторъ.

Что слѣдуетъ понимать подъ „помѣщеніемъ“: квартиру или комнату или рядъ комнатъ подъ одной общей крышей? Какъ считать жилыя помѣщенія, соединенныя холодными сѣнями? Безъ указанія въ наставленіи объективныхъ признаковъ отвѣты будутъ даны различные, субъективные.

Какія хозяйства подлежатъ учету,—хозяйства-ли просто какъ самостоятельныя семьи или-же семьи экономически и юридически обособленныя, но живущія совмѣстно въ одномъ строеніи?

Предсѣдатель Вятской Губернской Земской Управы.

Что разумѣется подъ „жилымъ помѣщеніемъ“, каждая отдѣльная жилая комната, отдѣльная-ли квартира или что иное?

Во избѣжаніе двойного учета въ наличномъ населеніи однихъ и тѣхъ-же лицъ, необходимо добавить къ разъясненію на заглавной страницѣ, что вновь прибывшіе въ утро дня переписи и проведшіе ночь наканунѣ дня переписи гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ—въ переписную вѣдомость не вносятся.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Недостаточно опредѣленное указаніе въ „Наставленіи“ относительно критическаго момента переписи („къ утру того дня...“) неизбѣжно вызоветъ какъ двойной счетъ однихъ и тѣхъ-же лицъ, такъ и пропуски. Представлялось-бы желательнымъ указать часъ (напр. 12 часовъ ночи), къ которому пріурочена регистрація населенія. День и часъ переписи слѣдуетъ напечатать въ заголовкѣ переписной вѣдомости.

Желательно оговорить въ „Наставленіи“, что именно подразумѣвается подъ №-ромъ усадебнаго владѣнія и № переписной вѣдомости. Повидимому производится отдѣльная нумерація усадебныхъ владѣній по каждому населенному мѣсту и отдѣльная для каждой усадьбы нумерація переписныхъ вѣдомостей.

Не вполнѣ ясно, кого имѣется въ виду регистровать какъ „хозяина усадебнаго владѣнія“,—именно владѣльца или также и арендатора.

Въ „Наставленіи“ не лишнее указать, слѣдуетъ-ли считать жилыми строенія, занятыя учрежденіями, торговыми и промышленными помѣщеніями, а также строенія въ моментъ переписи незанятыя, но предназначенныя для жилья.

Желательно предусмотрѣть форму регистраціи строеній по качеству матерьала (писать-ли: строеніе „деревянное“ — или-же „сосновое“, „еловое“ и т. п.; „смѣшанное“ — или-же „деревянное обложенное кирпичемъ“; крытое „деревомъ“ или-же „дранкой“, „гонтомъ“, „тесомъ“ и т. п.).

При учетѣ „жилыхъ помѣщеній въ каждомъ строеніи“ или „хозяйствъ въ каждомъ строеніи“ слѣдуетъ разъяснить способъ записи, когда одно помѣщеніе или хозяйство занимаетъ два или нѣсколько строеній.

Представляется особенно желательнымъ опредѣлить точно понятія: „хозяйство“ и „помѣщеніе“, которымъ ведутся отдѣльные учеты, дабы у счетчиковъ не возникало никакихъ сомнѣній о томъ, что и гдѣ они должны регистровать.

Послѣ графы хозяйствъ въ каждомъ строеніи слѣдуетъ включить графу „№№ переписныхъ вѣдомостей“, дабы связать перепись строеній съ переписью хозяйствъ.

„Примѣчаніе“ желательно дополнить указаніемъ, что незаселенныя усадебныя мѣста все-же подлежатъ регистраціи, разъ въ нихъ имѣются постройки, предназначенныя для жилья.

Въ томъ-же „Примѣчаніи“ слова: „на послѣднихъ-же здѣсь ничего не пишется“ могутъ вызвать сомнѣніе у счетчиковъ, такъ какъ на каждой переписной вѣдомости обязательно должны быть показаны №№-ра населеннаго мѣста, усадебнаго владѣнія и переписной вѣдомости, а также губернія, уѣздъ, волость, названіе населеннаго мѣста и должна быть заполнена табличка „Подсчета населенія“.

На заглавной страницѣ слѣдовало-бы перенумеровать всѣ вопросы, какъ отдѣльно стоящіе, такъ и въ графикахъ, для удобства разъясненій ихъ въ наставленіи.

Предсѣдатель Херсонской Губернской Земской Управы.

Относительно „рода и названія населеннаго мѣста“ слѣдуетъ отмѣтить, что въ Херсонской губерніи многія поселенія имѣютъ не одно, а нѣсколько названій, почему необходима запись всѣхъ названій.

Хутора на частновладѣльческихъ земляхъ весьма часто мѣняютъ свои названія съ переходомъ къ новому владѣльцу; поэтому кромѣ названія хутора слѣдовало-бы, въ скобкахъ, писать и фамилію владѣльца.

Каждое мелкое поселеніе, до 5 дворовъ, кромѣ названія должно-бы имѣть указаніе числа верстъ до ближайшаго поселенія на надѣльной землѣ или какого-либо другого крупнаго поселенія.

Указанныя замѣчанія имѣютъ въ виду пріуроченіе переписного матерьяла къ географическимъ пунктамъ, что существенно важно для мѣстныхъ учрежденій.

Вопросъ объ „имени, отчествѣ и фамиліи хозяина...“ былъ поставленъ въ переписи 1897 г. проще и понятнѣе, давая возможность сосчитать и хозяевъ двора и нанимателей, каковой вопросъ совершенно не ставится предстоящей переписью. При существующей редакціи вопроса могутъ быть недоразумѣнія, такъ какъ въ Херсонской губерніи слово „хозяинъ“ равносильно словамъ: „владѣлецъ“, „собственникъ“.

„Примѣчаніе“ (свѣдѣнія о жилыхъ строеніяхъ и т. д.) короче и яснѣе изложено въ переписномъ листѣ 1897 г. Его слѣдовало-бы буквально перенести сюда.

Подъ „Наставленіемъ для заполненія переписной вѣдомости“ слѣдуетъ набрать курсивомъ: „Солдаты на постоѣ не записываются“, исключивъ эти слова въ текстѣ.

Казанскій Губернаторъ.

Разъясненіе того, что именно слѣдуетъ разумѣть подъ „жилымъ помѣщеніемъ въ каждомъ строеніи“, было-бы очень цѣннымъ въ интересахъ единообразія и очень важнымъ для сельскихъ счетчиковъ.

Предсѣдатель Малмыжскаго (Вятской губ.) Уѣзднаго Съѣзда.

Желательно было-бы помѣстить разъясненія относительно способа заполненія части заглавной страницы, начинающейся со словъ: „имя, отчество и фамилія хозяина отдѣльнаго усадебнаго владѣнія“, въ тѣхъ случаяхъ, когда на усадебномъ мѣстѣ проживаетъ по нѣсколько (2, 3, 4) самостоятельныхъ домохозяевъ (какъ въ татарскихъ селеніяхъ Малмыжскаго уѣзда), не владѣющихъ опредѣленной частью усадьбы, а пользующихся правомъ проживанія, а иногда даже и правомъ на часть огорода наравнѣ съ другими, такъ какъ усадьба, ввиду ея маломѣрности, на участки не раздѣлена.

Малмыжская Уѣздная Земская Управа.

Необходимо дать точное опредѣленіе „хозяйства“, подъ которымъ можетъ подразумѣваться нѣсколько понятій различнаго значенія; такъ, напримѣръ, въ земской статистикѣ хозяйствомъ называется совокупность лицъ, объединенныхъ общностью бюджета.

Необходимо дать точное опредѣленіе „отдѣльнаго жилого строенія“; считать-ли, напримѣръ, однимъ отдѣльнымъ строеніемъ скомбинированное изъ двухъ или нѣсколькихъ построекъ, имѣющихъ общую крышу, или-же каждую такую постройку, въ случаѣ если она имѣетъ всѣ четыре стѣны, считать самостоятельнымъ отдѣльнымъ строеніемъ.

Необходимо дать точное опредѣленіе „жилого помѣщенія въ каждомъ строеніи“; считать-ли, напримѣръ, отдѣльнымъ помѣщеніемъ каждую жилую комнату, квартиру или весь этажъ, или-же два и болѣе этажей, если они служатъ одной квартирой.

Сарапульская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Во избѣжаніе пропусковъ передвижного населенія (извозчиковъ, нищихъ и т. п.) необходимо сдѣлать распоряженіе, чтобы владѣльцы постоялыхъ дворовъ и вообще всѣ домохозяева обязательно переписали всѣхъ лицъ, проведшихъ у нихъ

ночь, предшествующую дню переписи, съ указаніемъ всѣхъ необходимыхъ для переписной вѣдомости свѣдѣній.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Въ перечень населенныхъ мѣстъ слѣдуетъ включить: починокъ и займище.

Предсѣдатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Если вопросы, относящіеся къ учету и характеристикѣ строеній и помѣщеній, имѣютъ цѣлью выяснить картину состоянія сельскихъ построекъ въ пожарномъ отношеніи или обрисовать условія жизни населенія, то намѣченная программа вопросовъ не можетъ дать яснаго и отчетливаго отвѣта; для этой цѣли нужно было-бы дополнить ее цѣлымъ рядомъ другихъ вопросовъ: о наличности колодцевъ, ширинѣ разрывовъ между постройками, наличности садовъ, о размѣрахъ помѣщеній, о высотѣ ихъ.—Имѣя же въ виду, что внесеніе новыхъ вопросовъ представляется крайне затруднительнымъ и нежелательнымъ, было-бы наиболѣе правильнымъ совершенно опустить изъ переписи вопросы о строеніяхъ и помѣщеніяхъ, кромѣ контрольнаго вопроса о числѣ помѣщеній.—Нельзя не отмѣтить также, что опредѣленіе понятій: „строеніе“ и „помѣщеніе“, которое придется дать счетчикамъ, является достаточно труднымъ.

Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы.

По смыслу примѣчанія на заглавной страницѣ на каждое отдѣльное помѣщеніе выдается одна вѣдомость, по смыслу-же всей вѣдомости въ нее вносится не одно помѣщеніе, а одно хозяйство. Какъ быть, когда въ одномъ помѣщеніи окажется нѣсколько хозяйствъ и наоборотъ, одно хозяйство занимаетъ нѣсколько помѣщеній?—Въ таблицѣ (на лицевой сторонѣ) требуется по каждому строенію указать отдѣльно число жилыхъ помѣщеній и число хозяйствъ. Слѣдовательно вѣдомость различаетъ помѣщеніе отъ хозяйства; между тѣмъ въ наставленіи понятіе „хозяйства“ не опредѣлено, а въ примѣчаніи на заглавной страницѣ различіе хозяйства и помѣщенія только затемняется.

Вообще заглавная страница вѣдомости возбуждаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, которые легко было бы устранить соотвѣтствующими указаніями въ наставленіи. Слѣдовало-бы точно указать, какой объектъ, какъ цѣлое, описывается въ вѣдомости, а также ввести особыя обложки на „населенное мѣсто“, на „усадебное владѣніе“ и на жилое помѣщеніе, занятое нѣсколькими хозяйствами.

Графа 1. Фамилія (прозвище), имя и отчество. Отмѣтка о тѣхъ, кто окажется слѣпымъ на оба глаза, глухонѣмымъ, умалишеннымъ или слабоумнымъ.

Предсѣдатель Казанской Губернской Земской Управы.

Слѣдуетъ указать разницу между умалишенными и слабоумными, если не соединять ихъ въ одну общую категорію душевно-больныхъ. Затруднительно установить и потому едва-ли слѣдуетъ отмѣчать, отъ рожденія или съ какого возраста страдаютъ тѣмъ или инымъ недостаткомъ.

Предсѣдатель Новгородской Губернской Земской Управы.

Желательно записывать вообще родъ калѣчности, разумѣя подъ нею всякіе физическіе и психическіе недостатки, не внося никакой регламентаціи, во избѣжаніе возможныхъ пропусковъ.

Уфимскій Губернаторъ.

Желательно, кромѣ указанныхъ физическихъ недостатковъ, обозначать нѣкоторыя формы калѣчности, а именно: неимѣніе обѣихъ рукъ или ногъ или тѣхъ и другихъ.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

Напрасно въ одной графѣ совмѣщены вопросы объ имени и тѣлесныхъ недостаткахъ, на послѣдніе обращено будетъ мало вниманія.—Отмѣтка „отъ рожденія или съ какого возраста“ для многихъ представитъ затрудненіе.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Слѣдуетъ пояснить, какая именно фамилія матери (дѣвичья или по мужу) пишется у новорожденныхъ еще некрещенныхъ дѣтей.

Желательно установить единообразный порядокъ записи отдѣльныхъ лицъ въ переписную вѣдомость.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

Весьма важно, чтобы было учитываемо число лицъ вообще неработоспособныхъ въ силу тѣхъ или иныхъ физическихъ недостатковъ. Помимо поименован-

ныхъ (въ заголовкѣ) недостатковъ есть еще цѣлый рядъ физическихъ недостатковъ, дѣлающихъ лицъ неработоспособными: паралитики, безногіе, безрукіе и пр. —Вопросъ о неработоспособности долженъ стоять въ вѣдомости совершенно самостоятельно; при этомъ необходимо отмѣчать также, на чьемъ иждивеніи находятся такія лица.

Орловская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Слѣдовало-бы регистровать всѣ виды калѣчества съ отмѣткою трудоспособности или нетрудоспособности рабочаго и полурабочаго возрастовъ (для мужчинъ съ 16 до 60 лѣтъ, для женщинъ съ 14 до 55 лѣтъ).

Сарапульская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Въ цѣляхъ регистраціи всѣхъ неспособныхъ или малоспособныхъ къ труду, слѣдуетъ дѣлать отмѣтки не только о слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ, но и о разнаго рода калѣкахъ, какъ-то: безрукихъ, безногихъ, съ одной ногой или рукой, а также о страдающихъ тяжелыми хроническими болѣзнями, съ указаніемъ причинъ и времени потери способности къ труду.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Въ видахъ болѣе полнаго учета нетрудоспособнаго населенія желательно регистровать не только душевнобольныхъ, слабоумныхъ, слѣпыхъ на оба глаза и глухонѣмыхъ, но и всѣхъ лицъ съ физическими недостатками, мѣшающими трудоспособности, какъ-то: только глухихъ, только нѣмыхъ, безрукихъ, безногихъ, хромыхъ, кривыхъ и т. д.—Въ видахъ удобства разработки вынести указанныя свѣдѣнія въ особую графу.

Яранская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Желательно дополнить перечень физическихъ недостатковъ включеніемъ въ него всѣхъ тѣхъ физическихъ недостатковъ, которые опредѣляютъ нетрудоспособность даннаго лица въ той профессіи, которая является основнымъ занятіемъ даннаго хозяйства.

Эриванскій губернаторъ.

Мѣстное населеніе, какъ мусульманское, такъ и армянское, въ громадномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ точно установленныхъ фамилій и прозвищъ; только нѣкоторые изъ армянъ пользуются въ качествѣ фамилій именами своихъ дѣдовъ, остальные-же армяне, а также мусульмане называются лишь по имени и отчеству. Поэтому въ первой графѣ, очень часто придется ограничиваться внесеніемъ лишь имени и отчества переписываемаго, о чемъ желательно имѣть указаніе въ наставленіи для заполненія вѣдомости.

Предсѣдатель Харьковской Уѣздной Земской Управы.

Во избѣжаніе пропусковъ и удобства подсчета, слѣдуетъ завести особую рубрику, куда записывались-бы слѣпые, глухонѣмые, умалишенные и слабоумные, съ отмѣткой, работаютъ-ли эти лица или нѣтъ.

Графа 2. Полъ: Мужской—«М», Женскій—«ж».

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

Буквы „М“ и „ж“ слишкомъ сходны по очертаніямъ.

Графа 3. Какъ записанный приходится главѣ хозяйства.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

Въ наставленіи къ этой графѣ не ясно слово „нахлѣбникъ“; кто это? жилецъ со столомъ или призрѣваемый изъ милости, какъ у Тургенева?

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Желательно въ „Наставленіи“ дать опредѣленіе „главы хозяйства“.

Относительно редакціи „Наставленія“ къ 3-ей графѣ, а именно: „...въ качествѣ кого живетъ въ хозяйствѣ (...нахлѣбникъ, жилецъ, ...), слѣдуетъ отмѣтить, что таковая допускаетъ смѣшеніе понятій „хозяйства“ и „помѣщенія“. Существенными признаками хозяйства, слѣдуетъ считать общность у членовъ его хозяйственнаго имущества и потребительнаго бюджета. Поэтому, жильца нельзя считать членомъ хозяйства того лица, у котораго онъ снимаетъ часть помѣщенія, такъ какъ никакой иной связи между ними можетъ и не быть.

А. В. Селивановъ—почетный членъ Рязанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Заполненіе графъ 3-й и 4-й можетъ вызвать недоразумѣніе, если вопросъ коснется членовъ семьи, имѣющихъ свое самостоятельное хозяйство, но живущихъ вмѣстѣ съ главной семьей. Слѣдовало-бы для каждой отдѣльной семьи сдѣлать

вертикальное подраздѣленіе графъ, чтобы не смѣшивать главную семью съ семьями въ нее входящими.

Председатель Харьковской Губернской Земской Управы.

См. замѣчаніе къ графѣ 4-й.

Графа 4. Какъ записанный приходится главѣ своей семьи.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ....

...привѣтствуетъ выдѣленіе этого вопроса въ особую графу.

Председатель Тверской Губернской Земской Управы.

Желательно въ „Наставленіи“ дать опредѣленіе „главы семьи“.

А. В. Селивановъ – почетн. членъ Рязан. Губ. Ст. К-та.

См. замѣчаніе къ 3-й графѣ.

Председатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Записи: „Какъ приходится записанный главѣ хозяйства и главѣ своей семьи“, какъ сложныя и затрудняющія счетчиковъ, могли бы быть замѣнены одной графой съ обычной записью, весьма простой, практикуемой всегда при земскихъ подворныхъ переписяхъ, при коемъ отмѣчается только отношеніе къ главѣ хозяйства: сынъ, братъ, внукъ, племянникъ, дальній родственникъ, рабочій, приказчикъ, приживальщикъ, прислуга.

Графа 5. Сколько минуло лѣтъ, а для младенцевъ менѣе одного года—мѣсяцевъ или дней отъ роду.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ....

...привѣтствуетъ включеніе въ редакцію вопроса упоминанія о числѣ мѣсяцевъ только на первомъ году жизни.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Во избѣжаніе невѣрныхъ подсчетовъ (напр.: 5 дней+6 мѣсяцевъ+12 лѣтъ== == 23 года), возможныхъ вслѣдствіе неразборчивости записей, слѣдовало-бы замѣнить графу 5-ю тремя графами, отмѣчая въ одной количество дней младенцевъ моложе мѣсяца, въ другой—количество мѣсяцевъ дѣтей моложе года, въ третьей количество лѣтъ всему остальному населенію.

Председатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Въ цѣляхъ сокращенія записей (см. общія замѣчанія) можно ставить послѣ цифры одну букву „м“, а не „мѣс.“ и „д“ вмѣсто „дн.“.

Графа 6. Холостъ (дѣвица), женатъ (замужняя), вдовъ, разведенъ, разошедшійся.

Председатель Новгородской Губернской Земской Управы.

Гражданскія семьи отмѣчать: „ж. гр.“ и „з. гр.“ (женатъ или замужняя гражданскимъ бракомъ). Въ наставленіи (на послѣдней страницѣ) сдѣлать указанія, считать-ли семьи старообрядцевъ законными или гражданскими.

Проф. А. В. Фортунатовъ....

... привѣтствуетъ прибавленіе „разошедшихся“, только-бы не смѣшали ихъ съ супругами, временно живущими врознь.

Председатель Тверской Губернской Земской Управы.

Регистрацію семейнаго положенія слѣдуетъ вести не по формальному признаку, отмѣчая лицъ, живущихъ въ гражданскомъ бракѣ, женатыми и замужними.

Въ „Наставленіи“ слѣдуетъ указать, съ какого возраста (различнаго для разныхъ мѣстностей въ Имперіи) нужно отмѣчать семейное положеніе,—во избѣжаніе излишнихъ записей, а также пропусковъ.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Желательно добавить: „живетъ гражданскимъ бракомъ“.

Председатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Слѣдуетъ разъяснить, считаются-ли неженатыми лица, находящіяся въ гражданскомъ бракѣ и какъ въ такомъ случаѣ они отмѣчаются въ переписной вѣдомости.

Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы.

Кромѣ развода оформленнаго и неоформленнаго важно выяснить браки церковные и гражданскіе. Послѣдніе браки и гражданскія семьи въ рабочей средѣ—явленіе болѣе распространенное, чѣмъ оформленный разводъ, и представляютъ важный фактъ въ жизни населенія.

Графа 7. Сословіе или званіе; для иностранцевъ подданство.

Семирѣченскій Военный Губернаторъ.

Желательно, чтобы въ Семирѣченской области были отмѣчены всѣ пять существующихъ въ ней категорій инородцевъ, а именно: киргизы, кара-киргизы, дунгане, таранчи и сартъ-калмыки, сверхъ того различены киргизы кочевые и осѣдлые.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

... привѣтствуетъ исключеніе слова „состояніе“ въ редакціи вопроса и сокращеніе наставленія къ этой графѣ.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Для облегченія труда счетчиковъ, званіе достаточно было-бы регистровать только въ случаяхъ полной невозможности установить сословіе.

Графа 8. Вѣроисповѣданіе.

Бессарабскій Губернаторъ.

Желательно разбить 8-ю графу на нѣсколько графъ для каждаго вѣроисповѣданія: православнаго, католическаго, лютеранскаго, іудейскаго и магометанскаго, а также для старообрядцевъ и сектантовъ.

Предсѣдатель Вятской Губернской Земской Управы.

Слѣдуетъ имѣть въ виду только формальную принадлежность лица къ тому или иному вѣроисповѣданію.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

... привѣтствуетъ пропускъ въ наставленіи къ этой графѣ оговорки относительно неправославныхъ.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Употребляемыя счетчиками сокращенія, не предусмотрѣнныя „Наставленіемъ“, должны быть объяснены на самой вѣдомости.

Предсѣдатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Въ цѣляхъ сокращенія записей (см. общія замѣчанія) можно отмѣчать: „пр“ вмѣсто „прав.“, „ед.“ вмѣсто „единов.“ и т. д.

Графа 9. Родной языкъ.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

„Родным“ языкомъ можно было-бы предложить называть материнскій. Не слѣдуетъ-ли сказать въ наставленіи къ этой графѣ „украинскій и бѣлорусскій языки“?

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Въ „Наставленіи“ къ этой графѣ не предусмотрѣны случаи, когда у опрашиваемаго лица можетъ и не быть опредѣленнаго мнѣнія о томъ, какой его родной языкъ (дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ). Самыя мнѣнія могутъ быть различны въ зависимости отъ субъективнаго отношенія даннаго лица къ вопросу о національности. Поэтому не правильнѣе-ли было-бы ограничиться лишь регистраціей разговорнаго языка.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

Сбращаетъ на себя вниманіе отсутствіе въ проектѣ переписной вѣдомости вопроса о народности, который для такой страны, какъ Россійская Имперія, не можетъ не имѣть громаднаго значенія.

Вопросы, поставленные въ графѣ 10-й проекта, совершенно не исчерпываютъ вопроса о народности.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Въ видѣ поясненія родного языка слѣдуетъ добавить: „материнскій языкъ“.

Яранская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Вмѣсто „родного языка“ слѣдуетъ принять редакцію: „народность“, какъ наиболѣе точную для опредѣленія этнографическаго состава населенія.

Графа 10. а) Разговорный языкъ. б) Говоритъ ли по русски (если разговорный языкъ не русскій).

Председатель Саратовской Губернской Земской Управы.

См. замѣчаніе къ графѣ 9-й.

Воронежскій Губернаторъ.

Въ п. б) недостаточно мѣста для отвѣта.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

См. общія замѣчанія.

Графы 11—14. Грамотность.

... привѣтствуетъ улучшенія понятія грамотности и расчлененіе вопроса, сожалѣя, что нехватило мѣста для умѣющихъ подписывать фамилію (таковыхъ англичане регистрируютъ въ Остъ-Индіи).

Графа 15. Образованіе. а) Гдѣ обучается (въ какого рода учебномъ заведеніи или у кого). б) Гдѣ обучался (въ какого рода учебномъ заведеніи или у кого). в) Гдѣ окончилъ курсъ (въ какого рода учебномъ заведеніи).

Уфимскій Губернаторъ.

Желательно исключить вопросъ, у кого обучается или обучался, такъ какъ отвѣты на него врядъ-ли будутъ представлять какой-либо интересъ. Самый вопросъ формулировать такъ: „гдѣ обучается (въ какого рода учебномъ заведеніи или дома)“.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ...

... отмѣчаетъ тѣсноту клѣтокъ въ этой графѣ, дающую слишкомъ мало мѣста для записыванія даже мелкимъ почеркомъ.

Председатель Тверской Губернской Земской Управы.

Въ „Наставленіи“ желательно пояснить, что на вопросъ „у кого...“ слѣдуетъ отвѣчать „у солдата“, „у дьячка“, „у отца“, не называя фамиліи обучавшаго.

Лицъ, выдержавшихъ экзаменъ въ качествѣ экстерновъ при какомъ-либо учебномъ заведеніи, слѣдуетъ считать окончившими курсъ этого учебнаго заведенія. Слѣдуетъ также отмѣчать: „экзаменъ на домашняго учителя“ у лицъ выдержавшихъ таковой.

Самый вопросъ 15-й объ образованіи удобнѣе поставить до вопроса о грамотности (т. е. послѣ 10-го).

Председатель Херсонской Губернской Земской Управы.

Отвѣты могутъ потребовать столько мѣста или такой мелкой записи, что ее будетъ трудно читать. — Слѣдовало-бы привести примѣры сокращеній, если они допускаются, какъ для учебныхъ заведеній, такъ и „у кого“.

Уржумская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

А. В. Селивановъ—почетн. членъ Рязанск. Губ. Стат. К-та.

Въ наставленіи къ графѣ 15-й слѣдуетъ дать перечисленіе типовъ учебныхъ заведеній.

Воронежскій Губернаторъ.

Въ п. б) слѣдуетъ показывать лишь послѣднее учебное заведеніе, а гдѣ ранѣе обучалось это лицо, не указывать вовсе; затѣмъ, въ особой графѣ, пояснить, окончило-ли оно въ данномъ заведеніи курсъ или нѣтъ.

Если данное лицо не обучалось ни въ одномъ изъ учебныхъ заведеній, то слѣдуетъ отмѣчать, что оно получило домашнее образованіе, при чемъ въ поясненіи, у кого именно оно обучалось, надобности не представляется.

Семирѣченскій Военный Губернаторъ.

См. общія замѣчанія.

Графа 16. Родился ли здѣсь (въ данномъ населенномъ мѣстѣ), а если не здѣсь, то гдѣ именно (губернія, уѣздъ, городъ или иностранное государство).

На вопросъ о мѣстѣ рожденія, въ той формѣ какъ онъ поставленъ, киргизы не отвѣтятъ. Для нихъ правильнѣе установить, чтобы отвѣтъ относился къ волости, а не къ зимовкѣ.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

Вторую часть вопроса, требующую указанія мѣста рожденія лицъ родившихся не здѣсь, можно было-бы исключить (см. общія замѣчанія).

Графа 17. Гдѣ обыкновенно проживаетъ: здѣсь ли (въ данномъ населенномъ мѣстѣ), а если не здѣсь, то гдѣ именно (губернія, уѣздъ, городъ или иностранное государство).

Семирѣченскій Военный Губернаторъ.

Такъ какъ киргизы только зимою бываютъ на „кстау“ (зимовыя стойбища), то въ отношеніи ихъ желательно было-бы поставить вопросъ: „здѣсь-ли обыкновенно зимуетъ“ или „въ своей-ли волости обыкновенно кочуетъ“.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Желательно, чтобы въ „Наставленіи“ было отчетливо указано, какими объективными признаками должны руководствоваться счетчики при отнесеніи лицъ въ рубрику обыкновенно проживающихъ. Едва-ли было-бы правильно предоставить рѣшеніе этого вопроса счетчикамъ или самому опрашиваемому населенію, ибо регистровались-бы не объективные факты, а мнѣнія разныхъ лицъ. При разнообразіи во мнѣніяхъ и ихъ основаніяхъ получился-бы разнородный статистическій матеріалъ, сводка котораго теоретически едва-ли допустима.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

Вторую половину вопроса, требующую указанія мѣста постояннаго жительства для лицъ, обыкновенно проживающихъ не здѣсь, можно было-бы исключить (см. общія замѣчанія).

Графа 18. Отмѣтки объ отсутствіи, отлучкѣ и о временномъ здѣсь пребываніи.

Уральскій Военный Губернаторъ.

Въ наставленіи къ этой графѣ (на послѣдней страницѣ) не указана необходимость проставленія черты противъ лицъ наличнаго населенія, постоянно здѣсь живущихъ, какъ явствуетъ изъ таблицы подсчета всего наличнаго населенія на заглавной страницѣ.

По мѣстнымъ условіямъ (громадныя разстоянія, примитивные пути сообщенія и средства передвиженія, разбросанность селеній) желательно было-бы ввести особый учетъ для тѣхъ „временно отлучившихся V“, которые завѣдомо не могутъ находиться въ ночь предшествующую дню переписи и въ утро этого дня ни въ одномъ изъ жилыхъ пунктовъ и помѣщеній, гдѣ могли-бы быть зарегистрованы.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Желательно точно формулировать, что именно разумѣетъ проектъ подъ отсутствіемъ, отлучкой и временнымъ пребываніемъ. (Причины тѣ-же, что и относительно вопроса въ графѣ 17-ой о мѣстѣ постояннаго жительства).

Сарапульская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Для правильности подсчета наличнаго населенія (въ табличкѣ на заглавной страницѣ вѣдомости) въ наставленіи къ графѣ 18-й необходимо указать, что противъ лицъ, отмѣченныхъ въ графѣ 17-й словомъ „здѣсь“ и находящихся въ моментъ переписи на лицо, въ графѣ 18-й слѣдуетъ проводить черту.

Предсѣдатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Въ цѣляхъ сокращенія записей (см. общія замѣчанія) можно было-бы совершенно опустить указаніе того мѣста, гдѣ находятся лица, отлучившіяся изъ данной мѣстности на болѣе или менѣе продолжительное время.

Графы 19—21. Главное занятіе.

Уральскій Военный Губернаторъ.

Заголовокъ графы 19-той „Отрасль и спеціальность въ ней“ слѣдовало-бы редактировать „спеціальность и отрасль“ въ согласованіи съ наставленіемъ къ этой графѣ (на послѣдней страницѣ).

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

Едва-ли слѣдовало включать въ заголовокъ слово „профессія“, которое лишь не многими будетъ понято съ его логическимъ оттѣнкомъ, различающимся отъ „занятія“.

„Отрасль“ не очень понятный терминъ; слѣдовало-бы: „родъ занятія“, „названіе занятія“ или что нибудь подобное.

Въ заголовкѣ графы 20-й вмѣсто словъ: „хозяинъ, одиночка“ слѣдуетъ поставить: „хозяинъ, хозяинъ-одиночка“, ибо одиночка, тоже хозяинъ, хотя не всякій хозяинъ одиночка.

Детальныя указанія въ наставленіи къ графамъ 19—23 несомнѣнно полезны, хотя дробность отмѣтокъ, вѣроятно, не позволитъ использовать большую часть ихъ при разработкѣ.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

Желательно установить тотъ періодъ, за который надлежитъ регистрировать главныя и побочныя занятія и указать этотъ періодъ въ самомъ заголовкѣ къ гр. 19—23. Такимъ періодомъ можетъ быть годъ до дня производства переписи. Отсутствіе указаній на періодъ неизбѣжно вызоветъ смѣшанную регистрацію занятій и дастъ неоднородный матерьялъ.

Желательно по возможности точно формулировать отличительные признаки главныхъ и побочныхъ занятій, такъ какъ едва ли правильно распредѣлять занятія на главныя и побочныя по мнѣнію населенія.

Въ заголовкѣ графы 20-той добавить къ слову работникъ: „наемный“ и вставить: „членъ артели“.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

Опытъ первой переписи показалъ неудовлетворительность свѣдѣній о распредѣленіи населенія по отраслямъ занятій; настоящій проектъ переписной вѣдомости по тому-же вопросу также можетъ не дать удовлетворительныхъ результатовъ.

Вопросы въ графахъ 19—23 неудовлетворяютъ тому основному правилу, чтобы отвѣты могли быть даваемы въ опредѣленной формѣ, безъ всякой субъективной окраски. Согласно наставленію къ графамъ 19—23, опрашиваемому лицу предоставляется самому рѣшать, какое изъ своихъ занятій оно считаетъ „главнымъ“, какое „побочнымъ“; въ такомъ случаѣ цѣнность данныхъ при окончательной ихъ сводкѣ будетъ весьма сомнительна (примѣръ: какое главное занятіе у лицъ, имѣющихъ собственное земледѣльческое хозяйство, но въ зимній періодъ работающихъ на фабрикахъ или уходящихъ въ „отходъ“ въ качествѣ ремесленниковъ?)

Совершенно не выяснено, какъ понимать термины: „отрасль“ занятія и „спеціальность“ въ ней.

Возможно было-бы, безъ ущерба для дѣла, совершенно исключить вопросы о „главныхъ“ и „побочныхъ“ занятіяхъ и замѣнить ихъ графами о занятіяхъ съ подраздѣленіемъ на нѣсколько главныхъ категорій, напримѣръ: „сельское хозяйство“, „промышленность“, „торговля“, „служба“ (государственная и частная), „свободныя профессіи“ и „прочія“, — съ раздѣленіемъ первыхъ трехъ, въ свою очередь, на двѣ графы съ обозначеніемъ въ нихъ способа примѣненія занятія: „самостоятельно“ или по „найму“. Такъ напримѣръ, въ графѣ „сельское хозяйство—самостоятельно“—отмѣчается: „полеводство“, „скотоводство“ и пр. съ добавленіемъ: „весь годъ“, „лѣто“; если-же имѣется кромѣ того еще и другое занятіе, то отмѣчается тѣмъ-же порядкомъ въ графѣ другой соотвѣтствующей категоріи.

Вопросы о времени и мѣстѣ занятій (гр. 21 и 23) можно было-бы исключить, въ виду малой достовѣрности отвѣтовъ на нихъ (см. общія замѣчанія).

Воронежскій Губернаторъ.

См. общія замѣчанія.

Предсѣдатель Харьковской Губернской Земской Управы.

Возникаетъ вопросъ, что считать за главное занятіе, то-ли которое даетъ наибольшій доходъ, или то на которое больше всего затрачивается времени; принятое опредѣленіе слѣдуетъ ввести въ инструкцію.

Слѣдуетъ оговорить въ заголовкахъ или въ инструкціи, что о занятіяхъ каждой женщины, помимо домашнихъ работъ, нужно дѣлать особыя отмѣтки.

Надлежало-бы также болѣе ясно сказать, какъ записывать сыновей, дѣтей, женщинъ, если они помогаютъ въ хлѣбопашествѣ или промыслѣ, ибо иначе ихъ могутъ регистровать, согласно указаній къ графамъ 19—23, какъ не имѣющихъ занятій („при мужѣ“, „при сынѣ“).

См. общія замѣчанія.

Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы.

„Наставленіе“ для заполненія графъ съ вопросами о занятіяхъ не достаточно точно и ясно. Если требуется отмѣтка и о профессіи и объ отрасли производства, то ни одна профессія (за исключеніемъ можетъ быть только свободныхъ профессій) не можетъ оказаться, такъ сказать, внѣ какой-либо отрасли производства, такъ какъ названіе одной профессіи недостаточно для указанія производства, въ кото-

роль профессія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ нашла примѣненіе. Между тѣмъ въ „Наставленіи“ цѣлый рядъ приведенныхъ примѣровъ прямо указываетъ на то, что можно указывать любую профессію безъ указанія отрасли производства. Какъ, напримѣръ, слѣдуетъ понять отрасль производства при отмѣткѣ „слесарь“? Будетъ-ли это слесарь въ своей ремонтной мастерской (и по какому именно производству) или слесарь на механическомъ заводѣ?

Въ „Наставленіи“ очевидно смѣшивается отрасль производства съ предпріятіемъ, что можетъ внести много путаницы.

Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы.

Промысловая дѣятельность членовъ крестьянскихъ хозяйствъ осложняется связью съ дѣятельностью въ собственномъ сельскомъ хозяйствѣ (на своей или арендованной землѣ). Существуетъ не только сочетаніе въ одномъ лицѣ труда на разныхъ поприщахъ (въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ и въ своемъ неземледѣльческомъ предпріятіи или же въ чужихъ земледѣльческихъ и неземледѣльческихъ предпріятіяхъ), но и раздѣленіе труда между членами одного хозяйства въ формѣ сосредоточенія на разныхъ занятіяхъ. Какъ же регистровать при такихъ условіяхъ занятія членовъ крестьянскаго хозяйства, какъ отдѣлить главное отъ побочнаго, какъ опредѣлить понятіе самостоятельныхъ и несамостоятельныхъ, къ какому занятію отнести несамостоятельныхъ какъ работающихъ, такъ и неработающихъ членовъ семьи?

Статистическому Отдѣленію Управы представляется единственнымъ исходомъ, вмѣсто одной счетной единицы, образованіе двухъ счетныхъ единицъ: хозяйства и лица.

Необходимо поставить вопросъ о всемъ цѣломъ хозяйствѣ—семьѣ—какое занятіе считаетъ оно главнымъ: собственное земледѣліе или же какой-либо видъ занятій внѣ его. Всѣ неработающіе члены должны относиться на то занятіе, которое такимъ образомъ будетъ признано главнымъ для всего хозяйства—семьи.

Чтобы отдѣлить самостоятельныхъ отъ несамостоятельныхъ, пользоваться выдѣленіемъ „главы—семьи“ не приходится. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ часто большую рабочую силу представляетъ взрослый сынъ, а не отецъ. Поэтому необходимо спросить о каждомъ членѣ семьи, участвуетъ ли онъ въ собственномъ земледѣліи или нѣтъ.

Чтобы найти объективный критерій для отдѣленія самостоятельныхъ и несамостоятельныхъ и для раздѣленія главныхъ и побочныхъ (какъ при собраніи свѣдѣній, такъ и при разработкѣ), слѣдуетъ спросить у каждаго лица о приблизительной продолжительности занятій (въ мѣсяцахъ, недѣляхъ), какъ въ собственномъ земледѣліи, такъ и въ другихъ занятіяхъ.

Такимъ образомъ конкретное предложеніе сводится: 1) къ опросу домохозяина о главномъ занятіи семьи — хозяйства и 2) къ регистраціи продолжительности занятій каждаго члена семьи, какъ въ собственномъ земледѣліи, такъ и во всякой другой профессіи.

Если бы была признана затруднительной сплошная регистрація, то можно было бы примѣнить выборочный методъ, въ качествѣ дополненія сплошной регистраціи, а не въ качествѣ замѣны ея. — Статистическое Отдѣленіе Управы могло бы представить детальное обоснованіе своихъ предложеній и намѣтить проектъ добавочныхъ графъ и организаціи выборочнаго опроса.

Графы 22—23. Побочныя занятія.

Уфимскій Губернаторъ.

Для побочныхъ занятій также слѣдовало бы поставить вопросъ о положеніи въ промыслѣ.

Проф. А. Ѳ. Фортунатовъ.

См. замѣчанія къ графамъ 19—21.

Предсѣдатель Тверской Губернской Земской Управы.

См. общія замѣчанія относительно главныхъ занятій.

Весьма желательно вопросъ о положеніи въ промыслѣ поставить также и въ побочныхъ занятіяхъ.

Регистрація двухъ побочныхъ занятій, повидимому, представляется излишней; въ интересахъ дѣла достаточно ограничиться регистраціей только одного побочнаго занятія, особенно имѣя въ виду, что перепись занятій представляетъ наиболѣе трудную для счетчиковъ часть всей вѣдомости.

Предсѣдатель Саратовской Губернской Земской Управы.

См. замѣчанія относительно главныхъ занятій.
Въ графѣ 23 совершенно недостаточно мѣста для отвѣтовъ.

Малмыжская (Вятской губ.) Уѣздная Земская Управа.

Для побочныхъ занятій также слѣдовало бы ввести вопросную графу о положеніи въ промыслѣ.

Воронежскій Губернаторъ.

См. общія замѣчанія.

Предсѣдатель Костромской Губернской Земской Управы.

Положеніе въ промыслѣ для побочнаго занятія такъ же важно, какъ и для главнаго, особенно въ такихъ губерніяхъ, какъ Костромская, гдѣ ни одинъ крестьянинъ не обходится безъ промысла (побочнаго), кромѣ своего главнаго—земледѣлія, и гдѣ промысловыя занятія сельскаго населенія занимаютъ и большую часть года и лучшія рабочія силы и даютъ наибольшій доходъ. Отсутствіе этого вопроса по отношенію къ побочнымъ занятіямъ дастъ совершенно ложное представленіе о положеніи рабочаго населенія въ промыслахъ, тѣмъ болѣе что раздѣленіе занятій на главное и побочное во многихъ случаяхъ будетъ совершенно произвольнымъ и непоказательнымъ.

См. замѣчанія относительно главныхъ занятій.